

Приложение №1 към чл. 16 на Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

(Изм. – ДВ, бр. 84 от 2020 г., в сила от 01.01.2021 г.)

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на околната среда и водите	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредба за ползването на повърхностните води
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Румелия Петрова, директор на дирекция „Управление на водите“	Телефон и ел. поща: 02 940 6550 rumeliya.petrova@moew.government.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности</i> В под законовата нормативна уредба, а именно в текста на чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 9 от Наредбата е налице несъответствие със законовата уредба, определена в чл. 60 от ЗВ. Това обосновава и причините за необходимостта от изменението на Наредбата и подготовката на нормативното изменение. <i>1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</i> При процедуриране на заявления за издаване на разрешителни по Закона за водите, Наредбата изисква прилагане на документи, които не се изискват от Закона за водите. Това води до създаване на предпоставки за издаване на незаконосъобразни административни актове, както и противоречива практика между различните правоприлагащи органи. Съгласно чл. 15 от Закона за нормативните актове (ЗНА), нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен. Спазването на принципа в чл. 15 определя необходимостта от процедурирането на промяната в наредбата. <i>1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.</i> Съгласно чл. 7, ал. 2 от Закона за нормативните актове, наредбата е нормативен акт, който се издава за отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Издаването на наредби има за цел да допълни и конкретизира законовата уредба, без да я заменя, предвид, че наредбата е подзаконов нормативен акт, който по характера си е вторичен, производен. Уредбата в подзаконовия нормативен акт не следва да противоречи на законовия акт, не следва да надхвърля обема на регулация на обществените отношения, дадени от законодателя. Всяка отделна разпоредба на подзаконовия нормативен акт следва да съответства на закона, за чието прилагане е издадена. Доколкото делегиращата норма на чл. 135, ал. 1, т. 1а	

от Закона за водите определя обхвата на наредбата, то наредбата може да съдържа разпоредби, които съответстват на закона в частта на регламентираните обществени отношения.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Предвид, констатираното противоречие на Наредбата с разпоредбите на Закона за водите, то целта на настоящия проект на нормативен акт е постигане на пълно съответствие между подзаконовия нормативен акт и законовата нормативна уредба. Целта е наборът от документи, определен в Наредбата, които се прилагат към заявлението за издаване, съответно изменение и продължаване на разрешителни за водоземане и използване на повърхностни води и повърхностни водни обекти, да съответстват на документите, изброени в текста на чл. 60 от ЗВ. Определените в чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т. 9 от Наредбата изисквания, към заявлението да се прилага документ, удостоверяващ учредено право на строеж, съответно документ за учредено право на строеж в принадлежащите земи на реката, когато заявлението е за изменение и/или продължаване на разрешително за ВЕЦ ще отпаднат, доколкото в ЗВ не се съдържа такова изискване.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

МОСВ е възложило изпълнението на следната услуга: „Предоставяне на писмена консултация относно законосъобразността на разпоредби от Наредба за ползване на повърхностните води предвид приложимото национално и европейско законодателство в областта на мониторинга на количеството и качеството на водите, отговорности и задължения на компетентните органи“. От изготвената писмена консултация е направен изводът, че ЗВ изисква единствено документи, удостоверяващи съгласието на собствениците на имоти, които ще бъдат засегнати от строителството на съоръженията, когато съоръженията не са изградени, и от собственика на съоръженията - при ползване на съществуващи съоръжения. Също така ЗВ не изисква предоставяне на допълнителни документи за изменение или продължаване на разрешителното, различни от документите, необходими за неговото издаване.

2. Цели:

Целта е постигане на пълно съответствие на Наредбата за ползването на повърхностните води /Наредбата/ с приложимите разпоредби на Закона за водите /ЗВ/.

Намаляване административната тежест на бизнеса, при провеждане на процедури по издаване/изменение и продължаване, на разрешителни за водоземане с цел производство на електроенергия, както и постигане на съответствие между закона и подзаконов нормативен акт.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Компетентните органи водещи по прилагането на Наредбата:

- Министерство на околната среда и водите;
- Басейновите дирекции – 4 бр.;

Заинтересовани страни са правителствени и неправителствени организации, представители на бизнеса, настоящи и бъдещи ползватели на води:

- Собствениците на язовири и съоръженията към тях:
 - Министерство на енергетиката;
 - Министерство на регионалното развитие и благоустройството;
 - Министерство на земеделието храните и горите;
- Собствениците на водоземните съоръженията от повърхностни води;
- Дружествата експлоатиращи язовирите:
 - ВиК дружествата;
 - Напоителни системи ЕАД;
 - НЕК ЕАД;
- Над 200 титуляри на разрешителни за водоземане и ползване на воден обект с цел производство на електроенергия.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: Несъответствие на Наредбата за ползването на повърхностните води със Закона за водите

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При този вариант ще има разминаване на разпоредбите на националното законодателство, в частност на Наредбата за ползването на повърхностните води със Закона за водите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ не се очакват положителни социални, икономически и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Наредбата поставя допълнителни изисквания, които не са предвидени в ЗВ нито за първоначално издаване на разрешително, нито при изменение и продължаване. В тази връзка е възможно при възникване на правни спорове относно приложението на тази норма, пред правораздавателните органи по силата на чл. 15, ал. 3 от ЗНА, тя да се приеме за неприложима.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия: Въведени са се допълнителни изисквания, към заявлението да се прилага документ, удостоверяващ учредено право на строеж, съответно документ за учредено право на строеж в принадлежащите земи на реката, когато заявлението е за изменение и/или продължаване на разрешително за ВЕЦ, доколкото в ЗВ не се съдържа такова изискване.

Административна тежест:

Изискват се допълнително документи, несъответстващи на Закона за водите.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Процедиране на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за ползване на повърхностните води“:

Описание:

С отмяната на текстовете на чл. 22, ал. 3, т. 4 и чл. 43, т.9 от Наредбата ще се постигне съответствие с изискванията на чл. 60 от ЗВ. Предвид, че чл. 60 от ЗВ определя, документите, които следва да се приложат към заявлението за издаване на разрешително или заявление за изменение, продължаване, прекратяване и отнемане на разрешително за водовземане или водоползване от повърхностни води и повърхностни водни обекти, то документите в чл. 22 и чл. 43 от Наредбата следва да бъдат в пълно съответствие в описаните документи по чл. 60 от ЗВ. С процедирането на изменението на нормативния акт ще се постигне посоченото съответствие.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

За компетентните органи и за представители на бизнеса, настоящите и бъдещи ползватели на води:
- улесняване на процеса на получаване на разрешителни по дадено инвестиционно предложение или дейност, свързани с ползването на повърхностни води, както и поставяне на адекватни условия при изменение и/или провължаване на разрешителните.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се очаква отрицателен екологичен, социален и икономически ефект, както върху компетентните органи отговорни за прилагане на Наредбата, така и върху заинтересовани страни, представители на бизнеса, настоящи и бъдещи ползватели на води.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

- Не се очакват.

Административна тежест:

- Ще се намали административната тежест върху юридически лица.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Процедиране на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за ползване на повърхностните води“
Ефективност	Цел 1: Постигане на съответствие на Наредбата за ползването на повърхностните води със Закона за водите	3	1
Ефикасност	Цел 1: Постигане на съответствие на Наредбата за ползването на повърхностните води със Закона за водите	3	1
Съгласуваност	Цел 1: Постигане на съответствие на Наредбата за ползването на повърхностните води със Закона за водите	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант със действие

Предприемане на действия за изменение на Наредбата за ползването на повърхностните води чрез Постановление на Министерски съвет

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.
- 1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

- Създават ли се нови регулаторни режими? - НЕ
- Засягат ли се съществуващи режими и услуги? - Улесняват се.

Не

- 1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.
- 1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).
- 1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.
- 1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.
- 1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Постига се съгласуваност между законодателството и ефективност при работата на МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

При прилагането на предложения вариант не се очаква възникване на отрицателни въздействия.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

- Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проекта на ПМС на Наредбата за ползването на повърхностните води, мотивите за приемане, доклада и частичната предварителна частична оценка на въздействие ще бъдат публикувани за обществени консултации на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ.

След приключването на обществените консултации и преди приемането на нормативния акт, ще бъде публикувана справка за постъпилите предложения/бележки, заедно с обосновка за неприетите предложения на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на МОСВ

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултации процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Румелия Петрова, директор на дирекция „Управление на водите“

Дата: 04.08.2021 г.

Подпис: 